

# Laten we het niet meer over klimaat hebben



Column  
Frans Debets

**D**e extreme hittegolf die Europa al weken in de ban houdt, is zonder twijfel mede het gevolg van de klimaatverandering.”

Dit soort stellige uitspraken werd ook deze zomer weer vaak gehoord. Men lijkt daarbij ervan uit te gaan dat het weer beïnvloed wordt door het klimaat.

Maar werkt het niet andersom? Het KNMI beschrijft het begrip klimaat als: 'Het gemiddelde weer over een bepaalde periode. Om het klimaat te bepalen wordt gekeken naar het gemiddelde over dertig jaar van temperatuur, vocht, luchtdruk, wind, bewolking en neerslag.' Het weer is dus niet het gevolg van het klimaat, maar andersom: het klimaat is het gevolg van het weer.

Met de geciteerde uitspraak over

de hitte werd waarschijnlijk bedoeld: het extreme weer is het gevolg van de veranderingen in de atmosfeer.

De ophoping van CO2 in de atmosfeer is goed te meten. Het loopt elk jaar een beetje op. Zo krijg je een duidelijker verhaal: de samenstelling van de atmosfeer verandert, daardoor verandert het weer en dat leidt tot een ander klimaat.

Toch gaat de discussie steeds over het klimaat: er is klimaatbeleid, er zijn klimaatontkenners, klimaatdrammers, klimaatconferenties en zelfs een ministerie voor klimaat. Maar klimaat als resultaat van statistische bewerking van weergegevens is een abstract begrip, waarover we pas zekerheid hebben over tientallen jaren.

Veel belangrijker is nu dat ons

weer verandert. Hoe ingrijpend dat andere weer is voor ons leven, merkten we tijdens de warme dagen in juli. Bruggen konden niet meer open, asfalt werd zacht en in veel huizen en kantoren was het niet meer uit te houden.

Zullen we dat nu vaker krijgen? Misschien wel, de kans is zelfs groot, de modellen geven dat aan, maar zeker is het niet. De veranderingen van het weer betreffen niet alleen de temperatuur, ook neerslag en droogte, grote stormen en perioden van windstilte zijn wereldwijd aan het veranderen. Maar ook daarvoor geldt dat er geen zekerheid is voor het weer van de toekomst. Dat maakt het ook zo moeilijk om je voor te bereiden op dat wat komen gaat.

Wij hebben in Nederland veel geïnvesteerd in systemen waarmee we snel grote hoeveelheden neerslag kunnen afvoeren. Maar het grote probleem is nu de droogte op de zandgronden. We zijn zo effec-

**Nederlandse gebouwen zijn voorzien van veel glas. Maar die grote raampartijen blijken rampzalig in het nieuwe weer**

tief geweest met drooglegging, snelle afvoer door drainage en verdieping van waterlopen, dat we ons hebben laten verrassen door de droogte. Verzakkingen, versnelde veenafbraak en drinkwaterschaarste zijn het gevolg.

Zo is het ook met onze huizen en

kantoren: we willen veel licht binnenlaten, want in ons gure klimaat is licht schaars. De Nederlandse gebouwen zijn daarom voorzien van veel glas. Maar die grote raampartijen blijken rampzalig in het nieuwe weer.

Er wordt wel geklaagd dat Nederland niet reageert op de voorspelde klimaatveranderingen. De voorspelling dat het 1,5 of 2 graden warmer wordt maakt weinig indruk. Maar op het weer wordt direct gereageerd. De aircó's waren niet aan te slepen en de zonweringsbedrijven maakten overuren. En opeens liggen er plannen voor het vasthouden van water en het beschermen van het grondwaterniveau.

Misschien moeten we ophouden over het klimaat en alleen nog over het weer en de atmosfeer praten. Dan zijn we ook van de klimaatsceptici af.

► Frans Debets is deskundige op het gebied van duurzame energie